

Behavioral Accounting
& Finance Lab

Professur für
Controlling & Wirtschaftsinformatik

Master WI

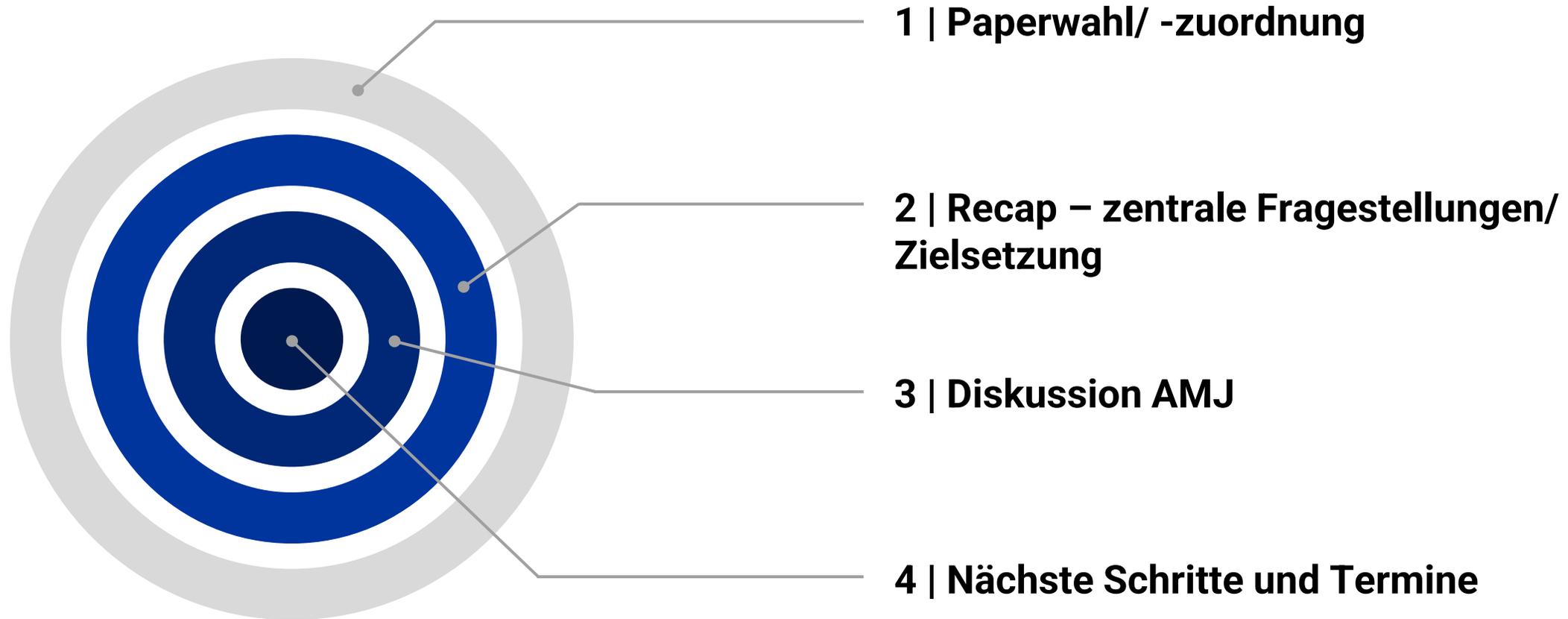
Mario Smeets, M.Sc./ MBA

„Forschungsmethoden I“ | 2) Paperwahl und AMJ

27.04.2023 | SoSe 2023



TH Aschaffenburg
university of applied sciences



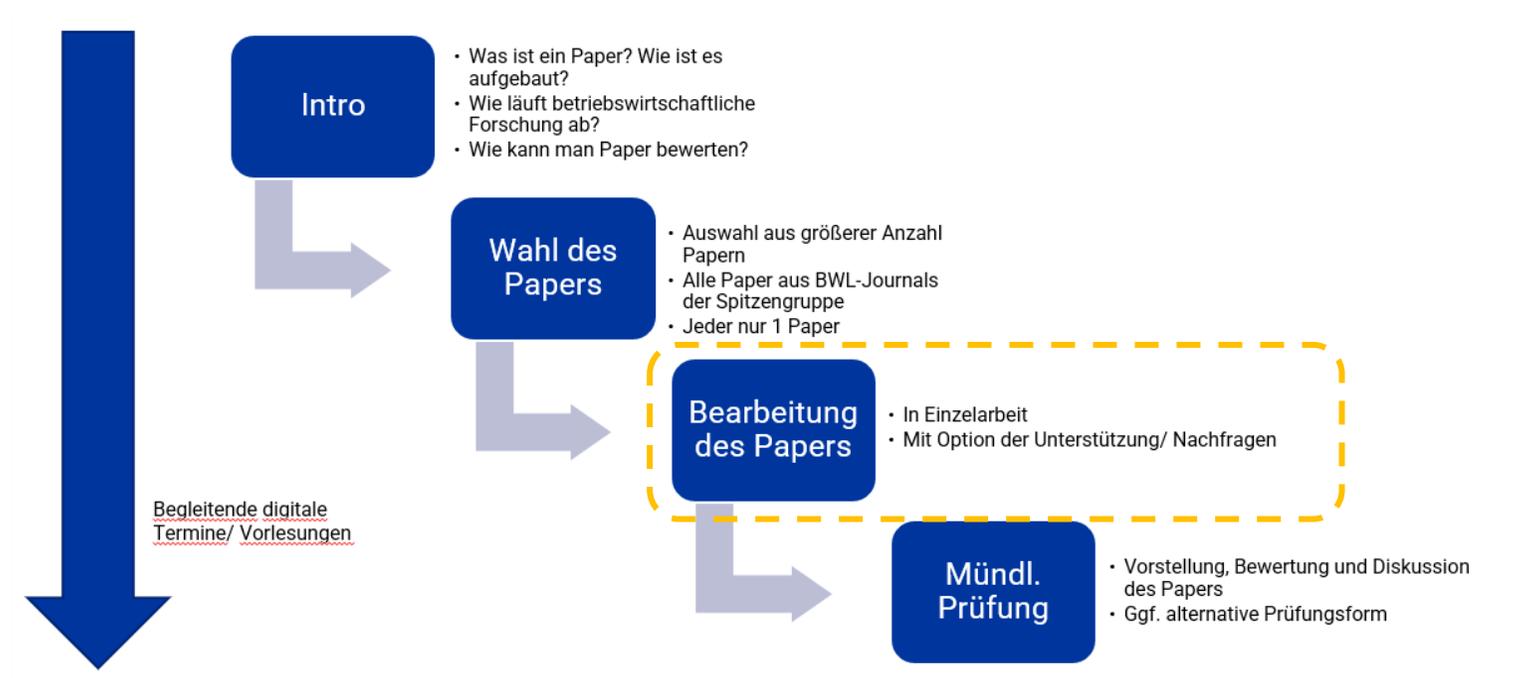
Gliederung

- 1. Paperwahl/ -zuordnung**
2. Recap – zentrale Fragestellungen/ Zielsetzung
3. Diskussion AMJ
4. Nächste Schritte und Termine

Gliederung

1. Paperwahl/ -zuordnung
- 2. Recap – zentrale Fragestellungen/ Zielsetzung**
3. Diskussion AMJ
4. Nächste Schritte und Termine

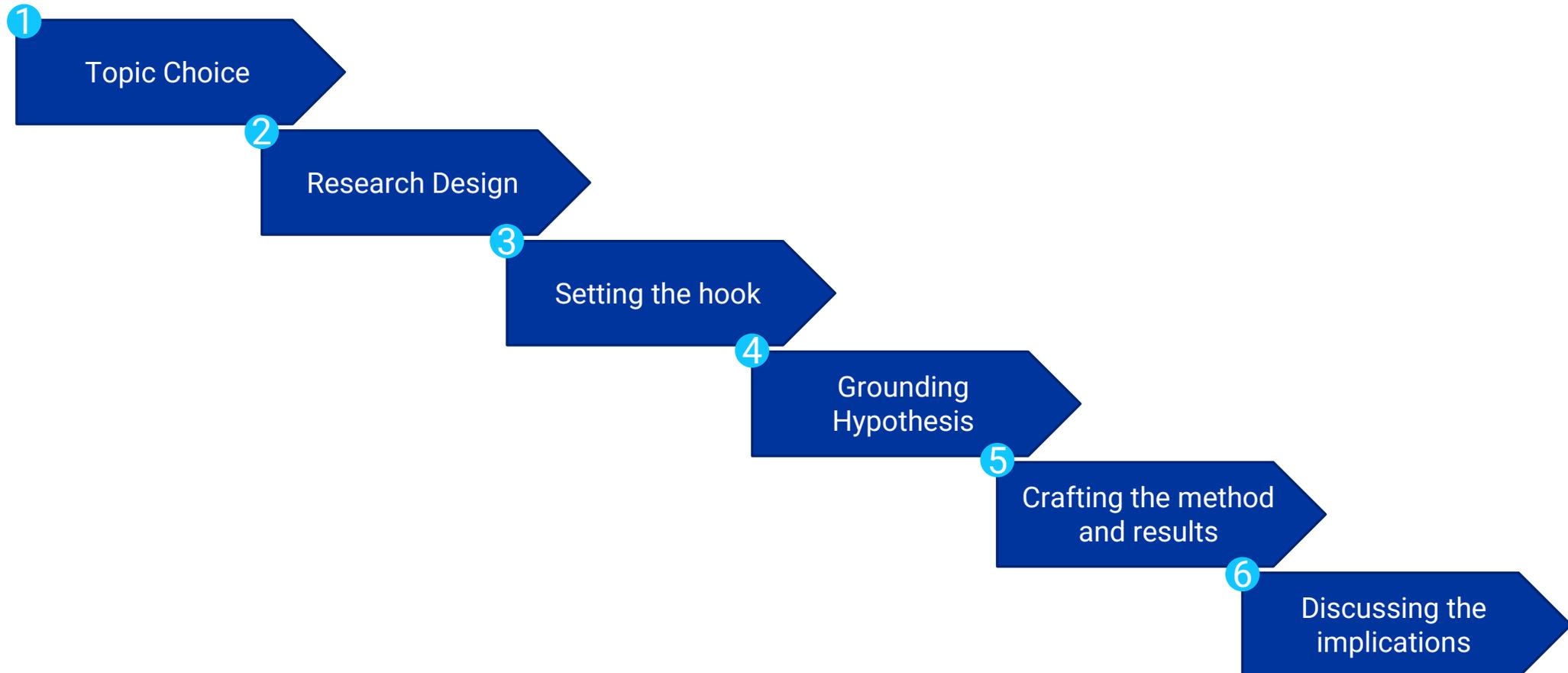
Zielsetzung des Moduls: Sie können kritisch Methoden und Ergebnissen wissenschaftlicher Studie bewerten.

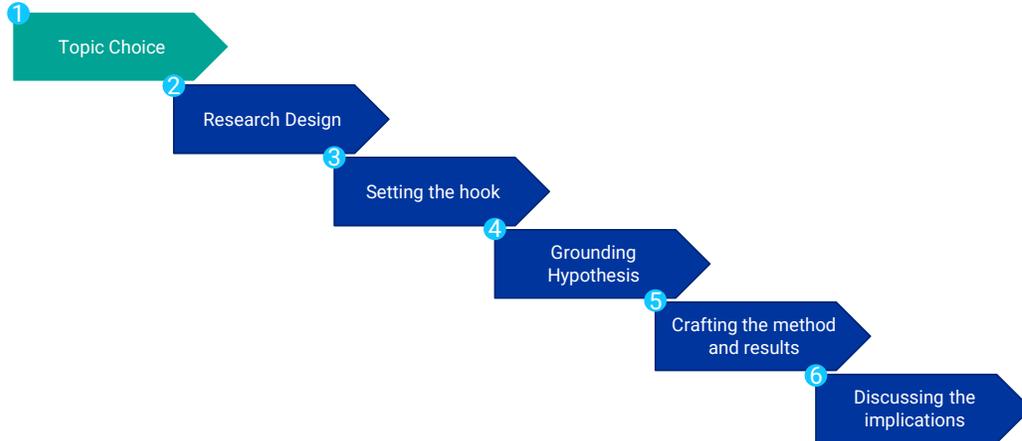


- Wir gehen nach aktueller Planung davon aus, dass eine Prüfung vor Ort stattfindet (einzelne mündliche Prüfung)
- Aufgabenstellung konkret:
 1. Sie wählen eine Forschungsstudie aus, ... 
 2. ...untersuchen und diskutieren diese + bewerten Sie die Forschungsstudie anhand der Kriterien/Empfehlungen des Academy of Management Journals (Moodle – From The Editors (FTE))
 3. Sie konzipieren eine auf diesem Paper aufbauende Studie mit Forschungsfrage, Forschungsdesign & -methoden
- 20min Vortrag (Powerpoint) mit kritischer Auseinandersetzung mit Paper + 5min eigene Idee zur Erweiterung
- Anschließend Diskussion des Vortrags

Gliederung

1. Paperwahl/ -zuordnung
2. Recap – zentrale Fragestellungen/ Zielsetzung
- 3. Diskussion AMJ**
4. Nächste Schritte und Termine

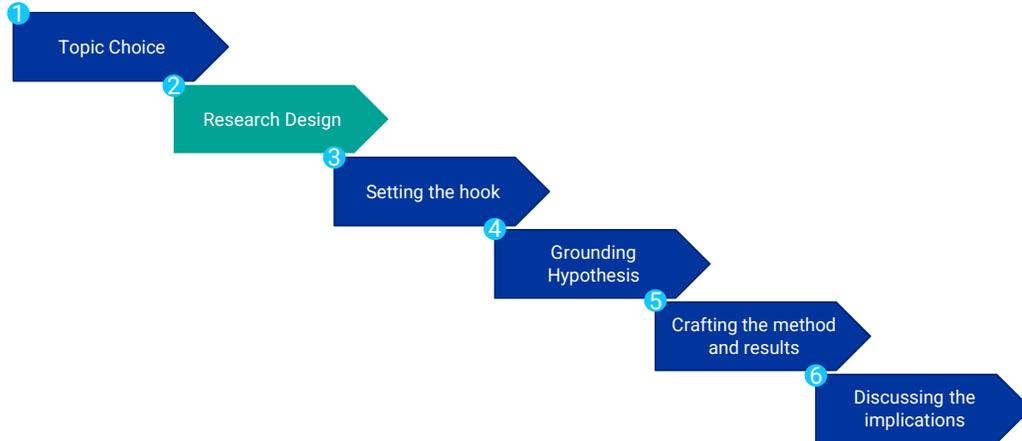




Topic Choice

- **Significance**
(e.g., AI = “grand challenge to deal with”)
- **Novelty**
(combination of theories, fields, etc.)
- **Curiosity**
(„does the planned study change the conversation that is already taken place in given literature?”)
- **Scoping**
(not too small/ comprehensive)
- **Actionability**
(Insights and benefits for practice needed)

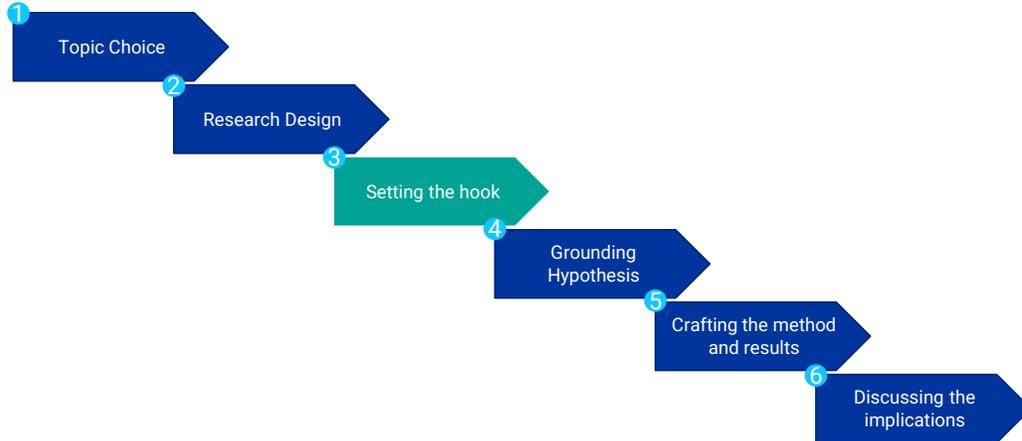
Colquitt, J. A., & George, G. (2011). Publishing in AMJ—part 1: topic choice. *Academy of management journal*, 54(3), 432-435.



Research Design

- **Match of design and RQ**
("challenge is to not compromise too much | match different designs on one RQ")
- **Match construct definition with operationalization**
(core construct needs to be defined early)
- **Carefully specify your model**
- **use measures with established construct validity or provide such evidence**
(do not simply exchange questions, but only if provable reason or comparison question from existing research supplements)
- **choose samples and procedures that are appropriate to your unique RQ**

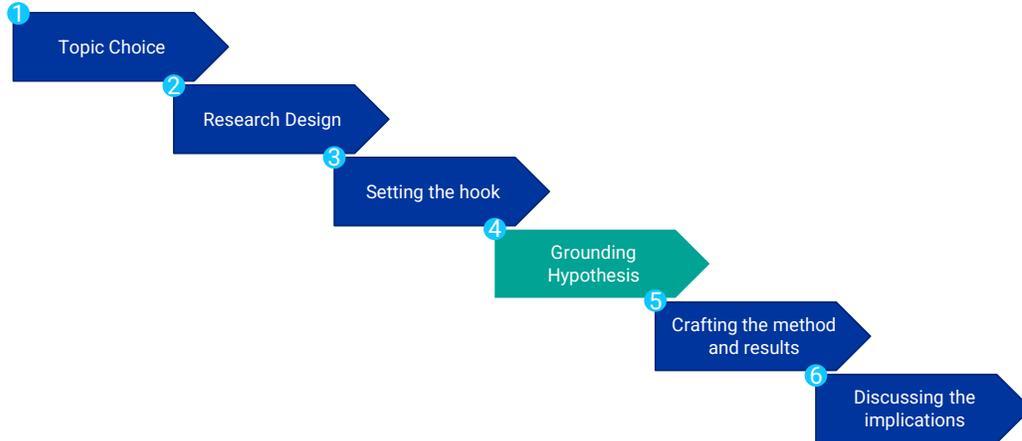
Bono, J. E., & McNamara, G. (2011). Publishing in AMJ—part 2: research design. *Academy of management journal*, 54(4), 657-660.



Setting the hook

- **3 things to address:**
 - Topic and why is this one interesting?
 - What do we know and what not so far?
 - What will we learn?

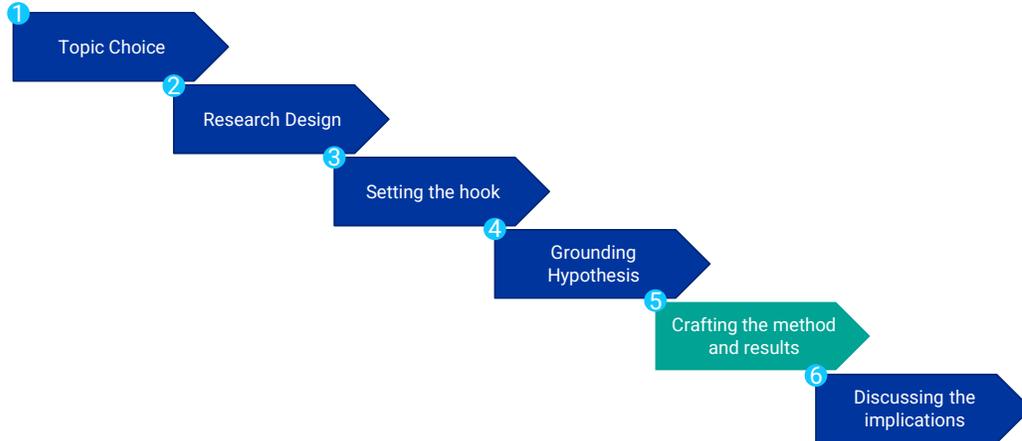
Grant, A. M., & Pollock, T. G. (2011). Publishing in AMJ—Part 3: Setting the hook. *Academy of management journal*, 54(5), 873-879.



Grounding hypothesis

- Positioning of hypothesis in relation to prior research
- Development of a clear, logical argument explaining why the core variables or processes are related in the proposed fashion
- Creation of a sense of coherence in the relationships among the variables and processes in the proposed model

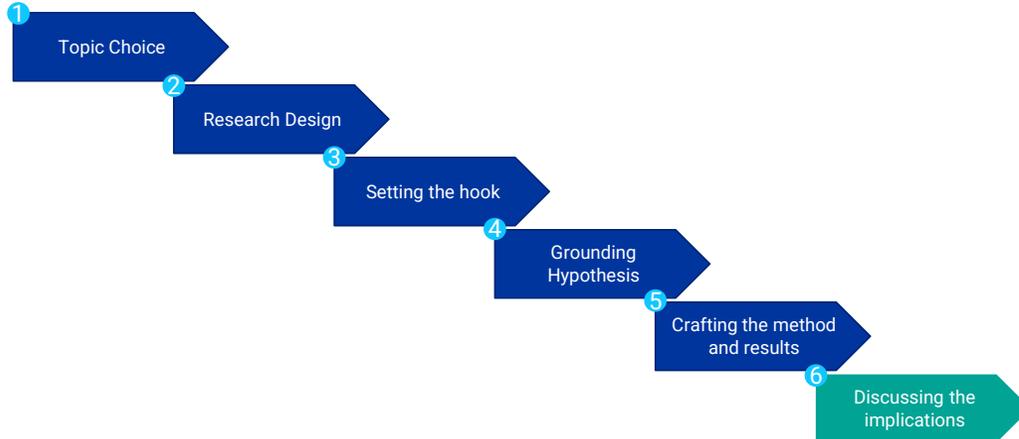
Sparrowe, R. T., & Mayer, K. J. (2011). Publishing in AMJ—part 4: grounding hypotheses. *Academy of Management Journal*, 54(6), 1098-1102.



Crafting the method and results

- **3 Cs-Rule**
 - **Completeness**
 - How is data collected, how operationalized etc. (why, why, why)
 - **Clarity**
 - using the full, validated measures of constructs when they are available + justification for variable coding
 - **Credibility**
 - Again: why, why, why

Zhang, Y., & Shaw, J. D. (2012). Publishing in AMJ—Part 5: Crafting the methods and results. *Academy of Management Journal*, 55(1), 8-12.



Discussing the implications

- “the best provide a clear and compelling answer to the original research question, cast in a theoretical light”
- “section needs to show how a study changes, challenges, or otherwise fundamentally advances, existing theoretical understanding”

Praxisrelevanz!

Geletkanycz, M., & Tepper, B. J. (2012). Publishing in AMJ—part 6: Discussing the implications. *Academy of management journal*, 55(2), 256-260.

Gliederung

1. Kurzvorstellung
2. Ablauf des Moduls und Informationen zur Prüfung
3. Erstes Intro – wissenschaftliches Arbeiten
- 4. Nächste Schritte und Termine**

Weiteres Vorgehen

- ALLE weiteren Informationen werden via Moodle kommuniziert
 - Moodle-Kurs: **SoSe23_ForschMethI_WIM**
 - Einschreibeschlüssel: **Research2023**
 - Link: <https://moodle.th-ab.de/course/view.php?id=5536>
- Initial-Vorlesung und weiteres Material mit Moodle-Ankündigung
- Paperliste ist online in Moodle
- Wahl des Papers bis zum 22.04.2023 – in beigefügter Excelliste
- Bei Fragen bitte an smeets@mario-smeets.de schreiben

Viel Erfolg!

Terminübersicht Wintersemester 2022/23



• 30.03.23 17:30 – 18:30 Uhr

Kick-Off & Organisatorisches

• Osterferien Bayern



• 27.04.23 15:30 – 17:00 Uhr

Ergebnisse Paperwahl, Diskussion AMJ

• 04.05.23 15:30 – 17:00 Uhr

Vorlesung Paperaufbau

• 18.05.23 15:30 – 17:00 Uhr

Fragerunde/ Vorstellung aktuelle Forschung

• 31.05.23 15:30 – 17:00 Uhr

Fragerunde/ Prüfungsvorbereitung (Mittwoch!)

• **08.07.23 12:00 Uhr**

Deadline Abgabe Präsentationsfolien

(in digitaler Form an ls.controlling@th-ab.de)

• 13. & 14.07.23

mündliche Prüfungen an der TH AB